



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 710

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 7 octombrie 2011

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 1.118 din 8 septembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 71 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului .....	2-3
Decizia nr. 1.134 din 13 septembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 113 alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat .....	3-4
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
968. — Hotărâre pentru aprobarea actului adițional nr. 4 la Acordul de concesiune a unor perimetre de explorare, dezvoltare și exploatare petrolieră, încheiat între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A., aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2000 .....	5
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
5.527. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind aprobarea componenței nominale a Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare și a conducerii grupurilor de lucru permanente ale acestuia .....	5-6
<b>ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR</b>	
266. — Decizie privind publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Hotărârii arbitrale din data de 30 septembrie 2011, având drept obiect stabilirea formei finale a Metodologiei privind remunerațiile cuvenite titularilor de drepturi patrimoniale de autor de opere muzicale pentru comunicarea publică a operelor muzicale în scop ambiental .....	7-15

# ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

## DECIZIE

**privind publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Hotărârii arbitrale din data de 30 septembrie 2011, având drept obiect stabilirea formei finale a Metodologiei privind remunerațiile convenite titularilor de drepturi patrimoniale de autor de opere muzicale pentru comunicarea publică a operelor muzicale în scop ambiental**

Având în vedere dispozițiile art. 131<sup>2</sup> alin. (8) și art. 138 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 6 alin. (1) și art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 401/2006 privind organizarea, funcționarea, structura personalului și dotările necesare îndeplinirii atribuțiilor Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, cu modificările ulterioare,

directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Hotărârea arbitrală din data de 30 septembrie 2011, având drept obiect stabilirea formei finale a Metodologiei privind remunerațiile convenite titularilor de drepturi patrimoniale de autor de opere muzicale pentru comunicarea publică a operelor

muzicale în scop ambiental, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,  
**Robert Bucur**

București, 4 octombrie 2011.  
Nr. 266.

ANEXĂ

Corpul de arbitri de pe lângă Oficiul Român pentru Drepturile de Autor  
Dosar nr. 4/2011

## HOTĂRÂREA ARBITRALĂ

**din 30 septembrie 2011, având drept obiect stabilirea formei finale a Metodologiei privind remunerațiile convenite titularilor de drepturi patrimoniale de autor de opere muzicale pentru comunicarea publică a operelor muzicale în scop ambiental**

Completul de arbitraj este constituit din:

— Uliescu Marilena	— președinte
— David Alice Mihaela	— arbitru
— Nitu Ion	— arbitru
— Știolică Florin	— arbitru
— Ionescu Mircea Felix Melinești	— arbitru

Pe rol se află soluționarea cererii de arbitraj formulate de către Uniunea Compozitorilor și Muzicologilor din România — Asociația pentru Drepturi de Autor (UCMR—ADA) în contradictoriu cu Asociația Marilor Rețele Comerciale din România (AMRCR), Federația Patronatelor din Turismul Românesc, Federația Industriei Hoteliere din România, Asociația Transportatorilor din România, Societatea Comercială Praktiker România — S.R.L., cerere având drept obiect stabilirea formei finale a Metodologiei privind remunerațiile convenite titularilor de drepturi patrimoniale de autor de opere muzicale pentru comunicarea publică a operelor muzicale în scop ambiental.

Dezbaterile au avut loc la data de 26 septembrie 2011, fiind consemnate în încheierea de ședință care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Ținând seama de înscrisurile depuse de părți, de dezbaterile și concluziile acestora,

prin cererea arbitrală formulată, UCMR—ADA a solicitat să se stabilească forma finală a Metodologiei privind stabilirea remunerațiilor convenite titularilor de drepturi patrimoniale de autor de opere muzicale pentru comunicarea publică a operelor muzicale în scop ambiental, având în vedere forma metodologiei pe care aceștia au depus-o.

La acest termen au fost prezenți din partea AMRCR domnul avocat Adrian Manolache, iar din partea UCMR—ADA domnul avocat Roată Palade Alexandru și doamna director general Ana Achim.

UCMR—ADA depune concluziile scrise, nr. SGCA 260 din 26 septembrie 2011.

Părțile susțin concluziile pe fond astfel:

UCMR—ADA precizează că forma Metodologiei propuse este una îmbunătățită față de cea anterioară, fiind prevăzută o diversificare mult mai mare a utilizatorilor/remunerațiilor. Remunerațiile pentru această categorie de utilizatori (hypermarketuri) sunt stabilite în funcție de suprafață. Reprezentantul UCMR—ADA susține forma propusă a metodologiei, care va fi urmărită de către inspectorii săi și care prevede și o indexare conform legii.

Cu privire la propunerea AMRCR de acordare a unor tarife diminuate pentru utilizatorii mari, cu suprafață mare, care se extind, invocă apariția discriminării în raport cu utilizatorii

deținători ai unor suprafețe mai mici și constante, nesupuse extinderilor.

AMRCR menționează că în anul 2006, deși funcționa și avea reprezentativitate, nu a participat la negocierea metodologiei anterioare, încă în vigoare. Astfel, în 2009 au inițiat negocieri conform legii, negocierile având loc în cele din urmă pe proiectul de metodologie propus de UCMR—ADA. Divergențe au existat în ceea ce privește stabilirea remunerațiilor, AMRCR fiind de acord cu palierele de suprafață propuse de UCMR—ADA. Astfel, AMRCR a susținut, în primul rând, principiul rabatului de volum, respectiv stabilirea unor remunerații mai mici pentru utilizatorii care se dezvoltă, se extind. Potrivit acestui principiu, reprezentantul AMRCR prezintă următorul mecanism: utilizatorii se dezvoltă, remunerațiile devin mai mari, colectările cresc, astfel se impun reduceri ale remunerațiilor pentru supermarketuri.

De asemenea, pune în vedere să se țină cont de puterea de cumpărare actuală mult diminuată și să fie prevăzute și criteriile de ajustare în funcție de situația economică existentă la momentul respectiv.

UCMR—ADA arată în replică că prețurile au crescut și implicit profitul acestor lanțuri de unități. De asemenea, arată că magazinele mici au dispărut din cauza apariției acestor lanțuri, magazine care plăteau remunerații pentru comunicare publică. Pe cale de consecință, remunerațiile colectate pentru titularii de drepturi au scăzut. Totodată, invocă criteriul publicului potențial și al clientelei efective ale acestor unități, care este unul semnificativ, fiind în fapt publicul către care se comunică public muzica.

Nu acceptă propunerea AMRCR privind reducerea pentru o singură entitate în funcție de numărul de magazine deținute, UCMR—ADA arătând că sunt acte de comunicare publică diferite, considerând propunerea injustă și inacceptabilă. Pentru aceste motive, nu acceptă dubla reducere propusă de AMRCR, nici modificarea pct. 13 din metodologie.

AMRCR susține că nu este vorba de o dublă reducere.  
AMRCR nu depune concluziile susținute în format scris.

#### COMPLETUL DE ARBITRI

constată:

Se reține faptul că, în cadrul comisiei de negociere, constituită prin Decizia nr. 119/2010 a Oficiului Român pentru Drepturi de Autor, părțile nu au putut conveni forma finală a metodologiei supusă negocierii.

De la data constituirii comisiei de negociere și până la depunerea cererii de inițiere a procedurii arbitrale au trecut mai mult de 30 de zile.

Se constată astfel, în raport cu prevederile art. 1311 din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, legala investire a completului arbitral pentru a soluționa cererea de arbitraj formulată de către UCMR—ADA în vederea stabilirii formei finale a metodologiei ce are ca obiect stabilirea remunerațiilor convenite titularilor de drepturi patrimoniale de autor de opere muzicale pentru comunicarea publică a acestora în scop ambiental.

Completul de arbitraj reține, potrivit celor dispuse prin încheierile de ședință anterioare, decăderea legală din dreptul de a depune probe și de a formula concluzii pe durata arbitrajului, în conformitate cu prevederile art. 1311 din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, pentru următorii membri ai comisiei de negociere, desemnată prin Decizia directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor nr. 199/2010: Asociația Transportatorilor din România, Federația Patronatelor din Turismul Românesc, Federația

Industriei Hoteliere din România, Societatea Comercială Praktiker România — S.R.L.

Reține astfel completul de arbitraj că aceste părți nici nu au depus în cadrul arbitrajului cereri, înscrisuri sau contrapropuneri cu privire la proiectul de metodologie supus arbitrajului de către UCMR—ADA.

Completul de arbitraj constată că Federația Patronatelor din Turismul Românesc a transmis UCMR—ADA în cadrul negocierilor o propunere privind stabilirea unor remunerații forfaitare/cameră/pe lună pentru unitățile de cazare, diferențiată în funcție de clasificarea acestora.

În cadrul concluziilor formulate în arbitraj, UCMR — ADA a agreat și a susținut cuprinderea în metodologie, pentru unitățile de cazare, a remunerațiilor propuse de către Federația Patronatelor din Turismul Românesc în cadrul negocierilor.

Față de aceste aspecte, reținând și faptul că în cadrul arbitrajului, Federația Patronatelor din Turismul Românesc sau vreun alt reprezentant al utilizatorilor nu a contestat această propunere, completul de arbitraj reține și incidența dispozițiilor art. 969 din Codul civil cu privire la stabilirea remunerațiilor datorate de către unitățile de cazare.

Completul de arbitraj apreciază ca fiind întrunită astfel și cerința caracterului echitabil pentru autori a remunerației în forma propusă de Federația Patronatelor din Turismul Românesc și acceptată de către UCMR — ADA pentru comunicarea publică a operelor muzicale în scop ambiental în unitățile de cazare, propunere ce va constitui pct. 1 al tabelului care face parte integrantă din metodologie.

Potrivit punctului de vedere depus în arbitraj și potrivit celor susținute în cadrul dezbaterilor, în calitatea sa de reprezentant al utilizatorilor în cadrul comisiei de negociere, Asociația Marilor Rețele Comerciale din România a formulat și a susținut, în esență, următoarele propuneri sau observații cu privire la forma de metodologie propusă de către UCMR — ADA pentru a fi stabilită prin arbitraj:

— stabilirea unor remunerații mai mici decât cele propuse de către UCMR — ADA la pct. 4 din tabel — „Unități comerciale sau de prestări cu activitate continuă”;

— stabilirea unui sistem de reduceri a remunerațiilor cu până la 35% pentru unități comerciale sau de prestări cu activitate continuă fie în funcție de valoarea totală a remunerațiilor lunare plătite de către un utilizator, fie în funcție de spațiul cumulativ al unităților unui utilizator;

— excluderea de la calculul remunerațiilor a spațiilor de depozitare, a birourilor administrative, a parcarilor etc.

Analizând apărările și propunerile formulate de către Asociația Marilor Rețele Comerciale din România, completul de arbitraj le va respinge ca nefondate pentru considerentele ce urmează:

Completul de arbitraj apreciază că remunerațiile propuse de către UCMR — ADA sunt de natură a respecta cerința impusă de art. 11 bis din Convenția de la Berna, la care România a aderat prin Legea nr. 77/1998, de a nu se aduce atingere dreptului autorului de a obține o remunerație echitabilă, stabilită de autoritatea competentă, în absența unui acord amiabil.

În considerarea caracterului echitabil al remunerațiilor, completul arbitral are în vedere și necesitatea ca nivelul remunerațiilor să fie de natură a încuraja activitatea creatoare ca principal element al dezvoltării culturale.

Pe de altă parte, completul de arbitraj reține că propunerea de metodologie depusă de către UCMR — ADA în arbitraj, prin stabilirea la pct. 4 din tabel a mai multor paliere în funcție de suprafață și a unei modalități de stabilire a remunerațiilor și pentru unități cu suprafețe mai mici de 6.000 m<sup>2</sup> răspunde mai bine cerinței diferențierii remunerațiilor în funcție de suprafața unității.

Completul arbitral reține că acest tip de diferențiere, în funcție de suprafață, a fost agreat și stabilit și prin metodologiile anterioare.

Completul de arbitraj apreciază ca nefondată și neechitabilă propunerea de diminuare a remunerațiilor convenite autorilor de opere muzicale potrivit propunerii Asociației Marilor Rețele Comerciale din România.

Se reține faptul că, potrivit propunerii UCMR — ADA, remunerația/m<sup>2</sup>/lună se reduce pe măsură ce suprafața unității comerciale este mai mare. Și din această perspectivă este inechitabilă acordarea unor noi reduceri, suplimentare, pentru unități comerciale, în considerarea faptului că ar deține în mod cumulativ suprafețe mai mari. Nu mai puțin, se constată că reducerile suplimentare sunt pretinse de către Asociația Marilor Rețele din România, plecându-se de la o bază de calcul micșorată prin reducerile anterioare, survenite în raport cu suprafețele mai mari, deținute în mod cumulativ. Acest tip de calcul al unor reduceri suplimentare aplicate unor baze de calcul deja micșorate ar induce un sistem de tip recurent de micșorare a remunerațiilor datorate de către un utilizator, ceea ce ar conduce, pe cale de consecință, la stabilirea unor remunerații cu totul inechitabile pentru creatorii de opere.

Reducerea remunerației în funcție de valoarea lunară a remunerației datorate de către un utilizator reprezintă, în esență, o propunere de reducere suplimentară a remunerației în funcție de suprafață, dar exprimată în alți termeni și este, în egală măsură, apreciată ca inechitabilă, pentru aceleași considerente.

Nefondată este și propunerea Asociației Marilor Rețele Comerciale din România de a nu fi luată în calcul, la determinarea remunerațiilor datorate de către un utilizator, comunicarea publică a operelor muzicale în spații precum: birouri, spații administrative, depozite, parcări etc.

Completul de arbitraj are în vedere, cu prioritate, dreptul patrimonial recunoscut autorilor de art. 13 lit. f) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, de a autoriza sau de a interzice comunicarea publică a operelor muzicale.

Limitele legale ale exercitării drepturilor patrimoniale de autor sunt în mod expres și limitativ prevăzute de Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, și nu pot fi extinse pe cale de analogie sau de interpretare.

Printre aceste limite legale nu se regăsește și situația invocată de către Asociația Marilor Rețele Comerciale din România.

Mai mult, potrivit art. 11 bis din Convenția de la Berna, la care România a aderat prin Legea nr. 77/1998, legislațiile naționale nu pot aduce atingere dreptului autorilor de a obține o remunerație echitabilă, stabilită de către autoritățile competente, în lipsa unui acord amiabil.

Completul de arbitraj are în vedere definirea noțiunii de „comunicare publică” la art. 14 din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, și constată că spațiile menționate de către Asociația Marilor Rețele Comerciale din România reprezintă, în sensul legii, locuri deschise publicului, sau orice loc în care se adună un număr de persoane care depășește cercul normal al membrilor unei familii și al cunoștințelor acesteia, motiv pentru care propunerea Asociației Marilor Rețele din România este nelegală.

Mai reține completul arbitral că Asociația Marilor Rețele Comerciale din România nu a depus la dosarul cauzei nicio probă, limitându-se la formularea unor silogisme și raționamente juridice. Acest fapt nu poate conduce decât către sfera de reglementare circumstanțiată de art. 1199 din Codul civil a prezumțiilor simple.

Or, prezumțiile simple nu pot constitui, prin ele însele, mijloace de probă, decât dacă sunt coroborate și cu alte mijloace probatorii.

Mai mult decât atât, silogismele și raționamentele formulate de către Asociația Marilor Rețele Comerciale din România sunt întemeiate pe premise false, fapt care generează concluzii false. Premisa majoră pe care își întemeiază apărările AMRCR este de natură comercială, căzând deci în sfera normelor de reglementare specifice actelor și faptelor obiective de comerț, în speță a Codului comercial și uzanțelor comerciale, pe când premisele cauzei deduse judecății sunt specifice sferei de reglementare în materia creației intelectuale, supusă Legii nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare. Ar fi cu totul improprie grefarea unei instituții cu puternice accente comerciale pe instituții edictate în scopul asigurării drepturilor autorilor pentru obținerea unor remunerații echitabile.

Pentru aceste motive

#### COMPLETUL DE ARBITRAJ

h o t ă r ă ș t e:

Admite cererea formulată de către UCMR — ADA așa cum a fost formulată.

Stabilește forma finală a metodologiei privind remunerațiile convenite titularilor de drepturi patrimoniale de autor de opere muzicale pentru comunicarea publică a operelor muzicale în scop ambiental astfel:

#### METODOLOGIE

##### privind remunerațiile convenite titularilor de drepturi patrimoniale de autor de opere muzicale pentru comunicarea publică a operelor muzicale în scop ambiental

1. Utilizatorii de opere muzicale în scop ambiental au obligația ca, înaintea oricărei utilizări de opere muzicale, să obțină din partea UCMR — ADA autorizația licență neexclusivă pentru utilizarea operelor muzicale și să plătească remunerații potrivit tabelului din prezenta metodologie, indiferent de durata efectivă a utilizării.

2. În sensul prezentei metodologii, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *comunicare publică a operelor muzicale în scop ambiental* — comunicarea uneia sau mai multor opere muzicale făcută într-un loc deschis publicului ori în orice loc în care se adună sau are acces, concomitent ori succesiv, un număr de persoane care depășește cercul normal al unei familii și al cunoștințelor acesteia, indiferent de modalitatea realizării comunicării și de mijloacele tehnice folosite, cu scopul de a crea

ambianța pentru desfășurarea oricărei alte activități ce nu necesită în mod indispensabil utilizarea operelor muzicale;

b) *utilizator de opere muzicale în scop ambiental* — orice persoană juridică sau fizică autorizată, care deține ori folosește cu orice titlu (de proprietate, administrare, concesiune, închiriere, subînchiriere, împrumut etc.) spații, închise ori deschise, în care sunt instalate sau deținute aparate și orice alte mijloace tehnice ori electronice cum ar fi: televizoare, receptoare radio, casetofoane, combine muzicale, echipament informatic, CD-player, instalații de amplificare și orice alte aparate ce permit recepția, redarea sau difuzarea sunetelor sau imaginilor însoțite de sunet.

3. În situația închirierii, subînchirierii sau a oricărui alt mod de transmitere a folosinței parțiale a unui spațiu în care are loc comunicarea publică a operelor muzicale, deținătorii, cu orice titlu, persoane juridice ori fizice ce utilizează acele părți din spațiu vor plăti, potrivit spațiului utilizat, remunerații în conformitate cu prezenta metodologie.

4. Plata remunerațiilor datorate de utilizatori se efectuează lunar. Termenul-limită de plată este data de 15 a lunii pentru care se face plata. La remunerațiile prevăzute de prezenta metodologie se adaugă cota legală de TVA.

5. Pentru întârzieri la plată utilizatorii datorează penalități de 0,5%/zi de întârziere.

6. Pentru perioada pentru care utilizatorul nu a încheiat autorizație licență neexclusivă cu UCMR-ADA, acesta are obligația de a plăti UCMR-ADA o sumă egală cu triplul remunerațiilor ce ar fi fost legal datorate dacă ar fi încheiat autorizația licență neexclusivă.

7. Organismele de gestiune colectivă pot monitoriza, prin reprezentanți împuterniciți în acest sens, utilizarea operelor muzicale în scop ambiental, accesul acestora fiind asigurat în mod liber în orice spațiu de utilizare a muzicii în scop ambiental. Reprezentanții organismelor de gestiune colectivă pot utiliza echipamente de înregistrare audio și/sau video portabile în spațiile în care sunt utilizate operele muzicale, înregistrările astfel efectuate făcând dovada deplină a utilizării operelor muzicale în scop ambiental.

8. Utilizatorii menționați la pct. 1 din tabel au obligația de a comunica UCMR — ADA certificatele de clasificare a unităților de cazare deținute.

9. Utilizatorii au obligația de a comunica UCMR — ADA, în termen de 10 zile de la solicitare, copii ale planurilor cadastrale

ale spațiilor pe care le dețin cu orice titlu sau, în absența acestora, copii ale actelor prin care au dobândit proprietatea ori folosința spațiilor (contract de vânzare-cumpărare, donație, contract de închiriere, comodat etc.) și de a comunica orice alte documente și/sau informații solicitate în baza art. 130 lit. h) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare.

10. În cazul în care un utilizator urmează să înceteze utilizarea operelor muzicale, acesta este obligat să transmită la sediul central al organismului de gestiune colectivă a drepturilor de autor de opere muzicale, înainte de data încetării utilizării operelor muzicale, o notificare scrisă cuprinzând: denumirea și sediul utilizatorului, numărul și data autorizației încheiate cu organismul de gestiune colectivă a drepturilor de autor de opere muzicale, adresa completă a locației unde încetează utilizarea și data la care va înceta utilizarea. În absența unei astfel de notificări scrise, comunicate către sediul central al organismului de gestiune colectivă a drepturilor de autor de opere muzicale, utilizatorul datorează în continuare remunerațiile prevăzute de prezenta metodologie, conform autorizației licență neexclusivă, fără a putea invoca o eventuală încetare a utilizării operelor muzicale.

11. Remunerațiile forfetare se pot modifica anual, potrivit art. 1314 din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, pe baza indicelui de inflație stabilit la nivel național. Aceste modificări se depun la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor, urmând a fi publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe cheltuiala organismului de gestiune colectivă, prin decizie a directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, emisă în 5 zile de la data depunerii, și intră în vigoare de la data de 1 a lunii următoare celei în care au fost publicate.

12. Pentru alte modalități de utilizare pentru care remunerațiile nu sunt cuprinse în tabele, organismul de gestiune colectivă poate încheia prin negociere autorizații licență neexclusivă cu utilizatorii.

13. În situația în care un utilizator deține sau folosește mai multe spații, remunerația se datorează distinct pentru fiecare spațiu în parte.

14. Prezenta metodologie intră în vigoare la data publicării acesteia în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se aplică tuturor utilizatorilor de opere muzicale în scop ambiental.

#### TABEL

##### Remunerații datorate pentru comunicarea publică a operelor muzicale în scop ambiental\*)

	Structuri de primire turistice cu funcțiuni de cazare		Clasificare — stele/margarete —		Remunerație/cameră/lună
	1. Unități de cazare	1.A	Hoteluri, hoteluri apartament, moteluri, hosteluri, vile turistice, bungalow-uri, cabane turistice, sate de vacanță, campinguri, popasuri turistice, căsuțe tip camping, apartamente sau camere de închiriat, structuri de primire cu funcțiuni de cazare pe pontoane plutitoare, nave fluviale și maritime, pensiuni turistice și pensiuni agroturistice	a.	
	b.			3 stele/margarete	3 lei
	c.			4 stele/margarete	4 lei
	d.			5 stele/margarete	5 lei

	Tipul de unități de alimentație		Suprafața (m <sup>2</sup> )	Remunerație/lună	
	2. Unități de alimentație publică din orașe și stațiuni turistice**)	2.A	Restaurante, terase, baruri, birturi, berării, fast-food, pizzerii etc.	a.	până la 50
b.				51—100	130 lei
c.				101—200	180 lei
d.				201—300	250 lei
e.				301—400	300 lei
f.				401—500	350 lei
g.				Peste 500	350 lei plus 50 lei pentru fiecare tranșă de până la 100 m <sup>2</sup> /suplimentară
2.B		Restaurante, terase, baruri, birturi, berării, fast-food, pizzerii etc. în care comunicarea publică a operelor muzicale se face prin prestații ale artiștilor interpreți sau formații de artiști	a.	Până la 50	80 lei
			b.	51—100	180 lei
			c.	101—200	250 lei
			d.	201—300	320 lei
			e.	301—400	380 lei
			f.	401—500	440 lei
	g.		Peste 500	440 lei plus 60 lei pentru fiecare tranșă de până la 100 m <sup>2</sup> /suplimentară	
2.C	Săli de nunți, petreceri, baluri și alte evenimente deținute cu orice titlu		300 lei/eventiment		
3. Unități de alimentație publică din comune și sate**)	3.A	Restaurante, terase, baruri, birturi, berării, fast-food, pizzerii etc.	a.	până la 100	60 lei
			b.	101—200	150 lei
			c.	201—300	200 lei
			d.	301—400	250 lei
			e.	Peste 400	250 lei plus 30 lei pentru fiecare tranșă de până la 100 m <sup>2</sup> /suplimentară
	3.B	Săli de nunți, petreceri, baluri și alte evenimente deținute cu orice titlu		100 lei/eventiment	
4. Unități comerciale sau de prestări cu activitate continuă**), ***)	Tipul unității		Suprafața (m <sup>2</sup> )	Remunerație/lună	
	4.A	Magazine de orice tip, mall, supermarket, hipermarket, galerii comerciale etc.	a.	până la 100	70 lei
			b.	101—200	90 lei
			c.	201—300	120 lei
			d.	301—400	150 lei
			e.	401—500	170 lei
			f.	501—600	200 lei

	Tipul unității		Suprafața (m <sup>2</sup> )	Remunerație/lună
				g. 601—700
			h. 701—800	260 lei
			i. 801—900	280 lei
			j. 901—1.000	300 lei
			k. 1.001—2.000	600 lei
			l. 2.001—3.000	900 lei
			m. 3.001—4.000	1.200 lei
			n. 4.001—5.000	1.500 lei
			o. 5.001—6.000	1.800 lei
			p. Peste 6.000	1.800 lei la care se adaugă 200 lei pentru fiecare tranșă de până la 1.000 m <sup>2</sup> ce depășește suprafața de bază de 6.000 m <sup>2</sup>
5. Unități comerciale sau de prestări cu activitate continuă cu suprafețe mai mici de 200 m <sup>2</sup> situate în comune și sate**,***)	5.A	Magazine de orice tip cu suprafața mai mică de 200 m <sup>2</sup>	a. până la 50	35 lei
			b. 51—100	50 lei
			c. 101—200	70 lei
6. Agrement, centre medicale, birouri	6.A	Săli de jocuri de noroc	a. Până la 50	200 lei
			b. 51—100	300 lei
			c. 101—200	400 lei
			d. 201—300	500 lei
			e. 301—400	600 lei
			f. Peste 400	600 lei plus 100 lei pentru fiecare tranșă de până la 100 m <sup>2</sup> /suplimentară
	6.B	Cazinouri	a. Până la 200	1.000 lei
			b. Peste 200	1.700 lei
	6.C	Săli de internet	a. Până la 50	50 lei
			b. Între 51 și 100	70 lei
			c. Peste 100	70 lei plus 50 lei pentru fiecare tranșă de până la 100 m <sup>2</sup> /suplimentară
	6.D	Săli de biliard, bowling, popice, tenis de masă etc.	a. Până la 100	70 lei
			b. 101—200	100 lei
			c. 201—300	150 lei
			d. Peste 300	150 lei plus 50 lei pentru fiecare tranșă de până la 100 m <sup>2</sup> /suplimentară
	6.E	Patinoare și piscine	a. Până la 200	50 lei
			b. Peste 200	100 lei
	6.F	Parcuri de distracție, orașele și sate de vacanță	a. Până la 100	50 lei
			b. 101—200	80 lei
			c. 201—500	150 lei
			d. Peste 500	150 lei plus 70 lei pentru fiecare tranșă de până la 200 m <sup>2</sup> /suplimentară

